

**KIERKEGAARD A EXISTENCIÁLNY OBRAT
(Správa z medzinárodnej vedeckej konferencie)**

Organizátori konferencie, ktorá sa uskutočnila v dňoch 12. – 19. júna v Lubľane a Škocijane, si dali za cieľ pripraviť konferenciu určenú najmä pre bádateľov venujúcich sa S. Kierkegaardovi, ktorí pôsobia v Strednej Európe. Ako hostia boli prizvaní Prof. Dr. Abrahim Khan (Kanada, Univerzita v Toronte, editor slovensko-kanadského projektu *Acta Kierkegaardiana*), Dr. Søren Lankildehus (Dánsko, vedec), Prof. Dr. Humberto Ortega Villaseñor (Mexiko, Univerzita v Guadalajare) a ďalší bádatelia z Nemecka, Talianska a Chorvátska. Spolu sa zúčastnili konferencie zástupcovia z pätnástich krajín. Slovensko bolo zastúpené pracovníkmi Stredoeurópskeho výskumného ústavu Sorena Kierkegaarda (ďalej CERI.SK) FF UKF v Nitre (C. Diatka, P. Kondrla, R. Králik, T. Máhrík), FF UCM v Trnave (M. Petkanič) a básnikmi Danielom Pastirčákom a Stanislavou Repar.

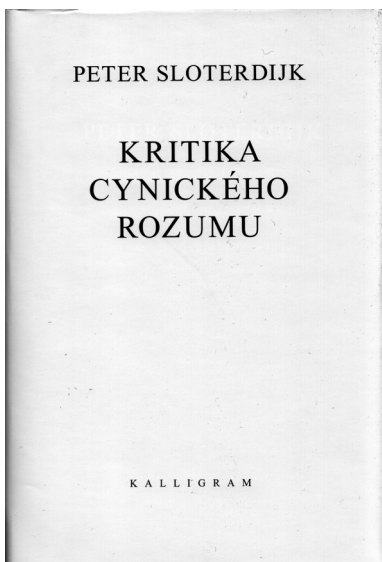
Príspevky prednesené na konferencii, ktorá sa konala pod záštitou UNESCO a slovinského prezidenta v spolupráci s hlavným kultúrnym domom v Slovinsku – CANKERJEV DOM –, sa týkali nielen Kierkegaardovho vplyvu na súčasnú filozofiu a teológiu, ale tiež jeho vplyvu na literatúru, etiku a umenie. Kierkegaard bol tiež prezentovaný ako mysliteľ s hlbokým sociálnym myslením, aktuálnym aj v našej dobe. Výsledkom konferencie, ktorá bola súčasťou 4. Medzinárodného filozofického sympózia Miklavža Ocepka, je okrem publikácie *Acta Kierkegaardiana – Supplement: Kierkegaard a existenciálny obrat* (vydavateľ: Univerzita Toronto a CERI.SK), publikácia s názvom *Nová oikonomia vzťahov (Nová oikonomie vzťahů, Ljubljana 2013)* autorov Jakuba Marka, Primoža Repar a Romana Králika, ktorí sú riaditeľmi pobočiek Stredoeurópskeho výskumného ústavu Sorena Kierkegaarda v Prahe, Lubľane a Nitre. V januári je plánované kompletne vydanie akceptovaných štúdií prednesených na konferencii v literárno-humanistickom časopise *Apokalipsa*. Plánuje sa tiež výber štúdií v angličtine a v iných jazykoch.

Sympóziu malo dve časti: Prvá časť prebiehala v Škocijane neďaleko hraníc s Talianskom. Táto časť bola konferenciou slovanského stredoeurópskeho filozofického a teologického fóra, ktorá prebiehala v interakcii slovanských jazykov. Druhá časť sa konala v Lubľane, po úvodnom dni prebehla trojdňová konferencia s účastníkmi z rozličných krajín. V priebehu ôsmich dní odznelo päťdesiatdva prednášok, po ktorých nasledovali diskusie, a ďalších tridsať sprievodných podujatí (film, divadlo, vernisáže). Konferenciu podporili Univerzita v Lubľane, UKF v Nitre, UK Praha, Kierkegaard Circle v Toronte a veľvyslanectvá Slovenskej republiky a Dánska v Slovinsku.

Konferencia priniesla nové myšlienky: napríklad problematiku novej ekonomie vzťahov, tému blížny a existenciálny obrat. Výsledkom bol tiež vznik pobočky Stredoeurópskeho výskumného ústavu Sorena Kierkegaarda v Lubľane, ktorého slávnostné otvorenie prebehlo na FF UKF v Nitre za účasti dekana FF UKF v Nitre profesora Bernarda Garaja.

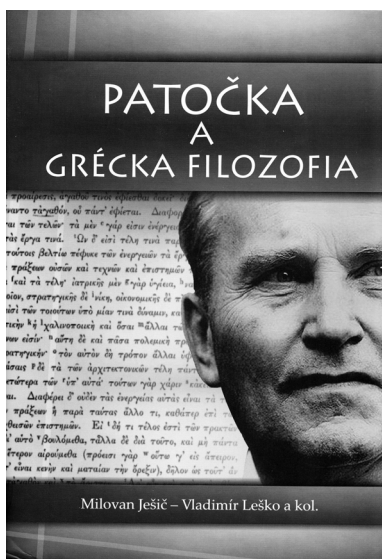
Konferencia v neposlednom rade poukázala aj na širokospektrálny rozmer Kierkegaardovho odkazu, na dôležitosť vzájomnej spolupráce a vzájomnú názorovú blízkosť bádateľov zo Slovinska a z krajín V4.

Roman Králik, Primož Repar



Peter Sloterdijk (2013): *Kritika cynického rozumu*. Bratislava: Kalligram, 696 s.

Peter Sloterdijk je jedným z najznámejších a zároveň najkontroverznejších nemeckých filozofov súčasnosti. Túto charakteristiku potvrdzuje už jeho prvé veľké dielo *Die Kritik der zynischen Vernunft* (*Kritika cynického rozumu*, 1983), v ktorom sa originálnym spôsobom vyrovnáva s dedičstvom skeptického racionalizmu Frankfurtskej školy. Základom jeho úvah je neradostná diagnóza intelektuálnych a kultúrnych pomerov v západnom Nemecku po krachu revolučných očakávaní v roku 1968. Tie podľa Sloterdijka vystriedal cynizmus definovaný ako „osvietené falošné vedomie“ či postoj ľudí, ktorí „už vedia, čo robia“. Východisko z tejto situácie nachádza nemecký filozof v návrate k antickému kynizmu ako alternatíve „lepšieho“, v antropologickom zmysle integrálneho rozumu, teda základného predpokladu zmyslupného a aktívneho života. Dialektické napätie medzi týmito dvoma pojmami, ktoré sa na prvý pohľad líšia len etymologickým posunom medzi spoluhláskami c a k, považuje Sloterdijk za paradigmu kultúrnych dejín Západu.



Milovan Ješič – Vladimír Leško a kol. (2013): *Patočka a grécka filozofia*. Košice: Filozofická fakulta UPJŠ, 380, s.

V kolektívnej monografii ide najmä o predstavenie Patočkovho mimoriadneho filozofického odkazu – jeho recepcie gréckej filozofie. Doteraz sa práve tejto stránke jeho diela venovala azda najmenšia vedecko-výskumná pozornosť. Patočka sa v tomto *filozofickom priestore* ukazuje ako mysliteľ, ktorý prijíma inšpirácie z Hegelovej a Heideggerovej tvorby, ale zároveň ich originálne prekonáva vo vlastnej filozofickej a historickofilozofickej koncepcii. Preto sa autori usilujú prezentovať problém mytu a gréckej filozofie, pochopiť filozofické učenia Anaximandra, Demokrita, Sokrata, Platóna a Aristotela. Na riešení tohto projektu sa okrem domácich riešiteľov aktívne podieľali aj zahraniční spolupriečníci: Ivan Chvatík, Ivan Blecha, Martin Cajthaml, Martin Ritter, Dariusz Bęben.