

## MÔJ NÁZOR

Priznám sa, nemám dobré skúsenosti s recenziami. Skoro všetky, ktoré som napísala skončili s najväčšou pravdepodobnosťou v redakčných košoch. Takže sa ani neodvažujem svoj názor nazvať recenziou.

Som dlhoročnou predplatiteľkou a aj čitateľkou časopisu *Filozofia*. Považujem to za stavovskú česť a povinnosť. Mám radosť z letáčikov o nových knihách a, samozrejme, veľa z nich si aj objednáam a čítam. Tak sa mi dostala do rúk aj kniha *Dejiny Filozofie na Slovensku v XX. storočí* (Bratislava, Infopress 1998).

Kniha je pozoruhodná aj svojou väzbou. Je skutočne krásna a neviem, či sa slovenská filozofická spisba krajšou mohla niekedy honosiť.

Ako editori, tak aj recenzenti zhodne konštatujú, že je žánrovo a štylisticky nevyrovnaná a že niektoré hodnotenia miestami vyjadrujú až osobné svedectvá či skúsenosti s vecou filozofie. Autorský kolektív je početný. Dvadsaťdva autorov ťažko zjednotiť. V časti o autoroch nie sú uvedení Peter Maťovčík a Tatiana Sedová.

Cenná pre mňa (možnosť využitia v pedagogickom procese) je náboženská filozofia. Ktorúkoľvek časť možno použiť na podporu tak prepotrebného národného povedomia. Môže to byť problém kultúrnosti v diele Ladislava Hanusa, ktorý spracoval F. Fundárek, alebo príspevok E. Városovej o kultúre a evolúcii v poňatí Jána Lajčiaka.

Za skutočne "osobné svedectvo" považujem časť venovanú osudom slovenskej filozofie v rokoch 1970-1989, ktorú spracoval Ján Kocka. Všetkých protagonistov, samozrejme, poznám. Preto mi dovoľte vysloviť svoj názor. Je ťažké hodnotiť svojich súputníkov, je ťažké zhodnotiť čas, keď jeden publikovať mohol, a druhý nie. Bez páto-su a štylizovania sa do roly obhajkyne ľudí, ktorí niečo pre mňa znamenali (ktorá mi skutočne neprislúcha), musím konštatovať, že hodnotenie R. Šímu mi pripadá nenáležité. Veď mená, ktoré dnes defilujú v celej slovenskej filozofickej spisbe, príslušníci strednej generácie, ktorí boli študentmi R. Šímu, podľa všetkého neprebrali od neho, resp. nenaučili sa od neho len, alebo ich nenaučil len nápadne bojovať alebo používať silácke výrazy. Táto časť inak skutočne veľmi peknej a na mnohé upozorňujúcej a na mnohé odpovedajúcej, podnecujúcej, ba priam vyzývajúcej knihy pôsobí rozpačito.

Dejiny dávno minulé je hodnotiť jednoduchšie, ľahšie a na mnohé možno aj zabudnúť. Udalosti súputnícke sú naše, sú v nás, rozumieme im. Tie si však môžeme vysvetliť a objasniť aj osobne. Lebo teraz nejde o nás. Ide o tých, čo budú (aspoň dúfam) s bážňou a pokorou čítať túto krásnu a o mnohom vypovedajúcu knihu.

Daniela Wolfová

PhDr. Daniela Wolfová  
Katedra spoločenských vied FEM SPU Nitra  
tr. A. Hlinku 2  
949 01 Nitra  
SR