

## ETICI DISKUTUJÍ O DIFERENTNÍM SVĚTĚ

Zatím bývají u nás setkání filozofů věnovaná výhradně etické problematice, nepříliš častým jevem. Překvapuje to, neboť zájem veřejnosti se projevuje v opačném trendu a kromě množství laických úvah o morálce, pliticky motivovaných etických argumentů či pseudoargumentů je tu i odborně podmíněný zájem řady disciplin, které se s morálními otázkami neustále setkávají.

Není divu, že o seminář *Etika - současnost - diferentní svět*, uspořádaný Ústavem etiky a religionistiky (t. j. společně pracoviště FF MU a ČSAVŠ v Brně, vzbudil velký zájem. Během dvou dnů (14. - 15. 4. 92) tu odznělo 25 referátů a ke každému z nich byla diskuze, často časově náročnější než sám referát. Právě důraz na bezprostřední výměnu názorů, podnětů, objasnění sporných problémů byl nesporným kladem tohoto setkání filozofů - etiků a nefilozofů z celého Československa.

Centrum referátů a zejména diskuzí byl problém postmodernismu a jeho důsledků i podnětů pro etiku, zvláště pak ve formě etiky životního prostředí (ref. D. Lužný, R. Brázda a další). Ale i klasická tematika etiky nezůstávala stranou (J. Cetl: O tzv. morální kritice, I. Hodovský: *K typologii morální činnosti*, J. Schlegelová: *Síla k dobru v diferentním světě* a j.).

Významným rysem semináře byla i aktivní účast odborníků z různých vědných disciplin, kteří se neomezovali na pouhou aplikaci etiky, ale ukazovali nové momenty mravní skutečnosti, případně nové možnosti jejího chápání a vysvětlování. Pochopitelně tu byla zastoupena medicína (V. Hroch: *Léčitelé jako představitelé přirozeného světa*, M. Davidková: *Některé aspekty humánní genetiky*), sociologie (D. Slejška: *Aplikace konceptu negativní hodnoty v etice*), jazykověda (M. Jelínek: *K terminologii etiky*), psychologie (I. Čermák: *Mravní dilema u věřících a nevěřících adolescentů*), literatura (I. Pospíšil: *Fenomén šlensství v ruské literatuře*), pedagogika (J. Sedlák: *Ke Komenského etice*) a ještě i jiné obory. Sám tento fakt je důkazem, že v mnoha vědných disciplínách je jak aplikaci obecné etiky, tak i řešení specifických profesních etických problémů věnována daleko větší pozornost než leckdy ve filosofii samé. Je to zároveň i výzvou pořadatelům v této užitečné spolupráci dále pokračovat.

Není tu ovšem možné uvést všechny referáty nebo je hodnotit. Důležité je pro všechny zájemce však to, že vyjdou v některém z čísel časopisu *Etika*.

V souladu s nevypsáním cílem semináře, kterým bylo lepší vzájemné osobní i odborné poznání etiků i vědců o etiku se aktivně zajímajících, byla i značně široce pojatá programová koncepce. Na dalších seminářích tohoto druhu bylo by snad vhodné ji užěji vymezit a poskytnout diskuzi ještě větší prostor.

Jiří Kánský