

vedeckej oblasti poznávania, akú predstavujú dejiny ideí štátu.

Autorom načrtnutá skica grandiózneho procesu ľudského snaženia dospieť k optimálnej forme svojej spoločenskej existencie môže byť im-

pulzom i pre profesionálne nezainteresovaného čitateľa (nielen politológa, filozofa a sociológa) k hlbšiemu záujmu o problematiku histórie štátu a moci. Čo nie je málo...

Karol Kollár

## INTEGRITA OSOBNOSTI A DIELA

V. HAVEL: Do různých stran. Praha, KLN, 1990, 525 s.

V spolupráci s československým strediskom nezávislej literatúry vydala Knihovna ľudových novín ako svoj prvý zväzok výber esejí, statí, článkov, komentárov a prejavov z obdobia rokov 1983—1989 V. Havla. Ide o zborník, ktorý čitateľovi neoboznámenému s exilovou a samizdatovou literatúrou približuje myšlienkový svet Havla — dramatika, spisovateľa, publicistu a disidenta. Výber, hoci nekompletný, podáva plastický obraz o témach, problémoch a otázkach tvoriacich nosné piliere autorovho uvažovania. Treba poznamenať, že nejde o dielo, ktoré možno čítať takpovediac jedným dychom, skôr ide o dokument, prameň, z ktorého sa čitateľ dozvie to, čo je predmetom jeho záujmu.

Obsah knihy je tematicky rozčlenený do siedmych častí (*Rozhovory z r. 1983, Eseje a statí, Poznámky o kultúre a politice, Předmluvy, doslovy, vzpomínky a nekrology, O divadle, Dopisy, písemná prohlášení, protesty, Veřejné projevy a prohlášení*), ku ktorým sú priradené Dodatky, edičné, bibliografické a biografické údaje (V. Prečan) a poznámka o živote a diele V. Havla od E. Kriseovej.

Kritériá členenia sú viac-menej vonkajškové (chronologicky radené), hoci editorovi (V. Prečan) sa podarilo úspešne tematicky zjednotiť žánrovo rozmanité útvary do celistvých

oddielov. Povrchnému čitateľovi zrejme padne zafazko identifikovať súvislosti medzi dajme tomu esejou *Príbeh a totalita* (s. 116), rozborom Vaculíkových fejtónov (s. 268) a margináliami ku hre *Largo desolato* (s. 292) alebo sa mu bude mariť, že niektoré problémy sa v texte opakujú. V tejto súvislosti sa žiada zdôrazniť, že nejde o opakovanie v pravom zmysle slova, ale o tematizovanie istých kľúčových myšlienkových panelov z rôznej perspektívy.

K nosným témam, prenikajúcim aj konkretizované rozboru (napríklad istého diela), určujúcim terén Havlovho uvažovania, patria: problematika neosobnej moci a jej mechanizmov, autentický život a osobná zodpovednosť, občianske sebauvedomenie v súkolí totalitného režimu, podstata totalitnej moci, transcendencia, viera ako smerovanie ducha k hodnotám humanizmu, tolerancia, kritériá umeleckosti, pravda — nielen ako noetická kategória, ale ako osobnostným ustrojením a postojom potvrdený rozmer ľudskosti, nepolitická politika a i.

Patrí nepochybne k prednostiam autorovho štýlu a výkladu, že na malej ploche a konkrétnej matérii dokáže sa hutne vyjadriť k otázkam tohto sveta, že proti vyprázdnenému svetu oficiálnej ideológie (napr. analýza pojmu socializmus v *Šifra socia-*

lizmus (s. 202)) kladie rehabilitovaný svet skúseností individua.

Filozoficky orientovaného čitateľa asi najviac zaujmú eseje obsiahnuté v II. oddieli knihy [*Politika a svedomie, Thriller, Anatomie jedné zdrženlivosti, Děkovná řeč (k Erasmově ceně), O smyslu Charty 77, Příběh a totalita* (s. 41—116)], hoci pre pochopenie napr. Havlovej interpretácie „nepolitickej politiky“ nie ako technológie moci, ale ako činnosti vyrastajúcej z obnoveného osobného svedomia, z obnovenia prirodzeného sveta ľudskej skúsenosti, sú relevantné aj iné texty.

Pre stúpcov politiky machiavellistického kalibru znejú asi paradoxne slová: „Jsem příznivcem antipolitické politiky. Totiž politiky nikoli jako technologie moci a manipulace s ní nebo jako umění účelovosti, praktik a intrik, ale politiky jako jednoho ze způsobů, jak hledat a dobývat v životě smysl; jak ho chránit a jak mu sloužit, politiky jako praktikované mravnosti, jako služby pravdě i jako bytostně lidské a lidskými měřítky se řídící starosti o bližní. Je to asi způsob v dnešním světě krajně nepraktický a velmi těžko v každodenním životě aplikovatelný. Přesto nevím o žádné lepší alternativě“ (s. 57).

Havel vo svojich esejách adoruje v prospech zabudnutého prirodzeného sveta, živej skúsenosti, proti „fanatizmu abstrakcie“. Havlove deskripcie, analýzy a rozboru sa nevťahujú len k fenoménu totalitnej moci, ale smerujú k podstate krízy našej súdobej civilizácie (s. 65, 116). Pozoruhodné sú aj reflexie na margo pomeru racionality a iracionality, ich miesta a fungovania v dejinách a spoločnosti. „Iracionalita v prevleku stíživého rozumu a vedeckého výkladu o nevyhnutelnom chodu dejin, ktorý si žadá milióny obetí v zá-

mu šťastné budúcnosti miliard, se zdá byť podstatne iracionalnejši a tudíž nebezpečnejši než iracionalita přiznávající se mýtem k sobě samé...“ (s. 63).

Havlov autorský rukopis a myšlienkový horizont je nepochybne inšpirovaný jednak Patočkovou fenomenológiou, jednak Heideggerovými existenciálnymi analýzami. V dnešných politických pomeroch majú osobitnú hodnotu Havlove interpretácie fenoménu stredoeurópanstva, jeho kultúrno-historických, dejinno-politických, etnických, sociálno-psychologických súvislostí a aspektov (s. 75), jeho výklad povahy a podstaty utopizmu v nadväznosti na odhalenie nebezpečných zvodov ideálu, ktorý sa často pri presadení zvráti v svoj pravý opak. Preto je životne dôležité včas „rozpoznať onen osudný prvý okamžik zkázy, kdy idea přestává vyjadřovat transcendentní rozměr světa — přestává být projevem odpovědné identity člověka a začíná naopak člověku jeho odpovědnost a identitu vyvlastňovat, kdy abstrakce přestává patřit člověku, aby on začínal patřit jí“ (s. 74).

Aj čitateľ nepodkutý vo filozofii poľahky rozpozna autorovu polemiku s marxistickým chápaním spoločnosti, dejín, človeka. Z tohto pohľadu sú pozoruhodné analýzy „stresu spoločnosti, ktorá nežije v dejinách“ s dôrazom na neprítomnosť príbehu v totalitnej spoločnosti, v ktorej sa život nivelizuje a štandardizuje (s. 116).

Havlovo umelecké a publicistické dielo, zahrnuté v recenzovanom zborníku, je prácou nevšedných umeleckých kvalít, pravdivosti, vzácnjej organizujúcej a konštruujúcej autorskej disciplíny, a to všetko navyše podproté autentickým nepatetickým osobným postojom človeka, ktorého životná dráha je komentárom jeho

diela. Havlove reflexie sú podnetné, ale zároveň znepokojujúce, lebo nastavujú zrkadlo generácii odchovej v atmosfére, pre ktorú bolo príznačné, že erózia a opúšťanie hodnôt sa vydávali za ich najlepšiu obranu.

Havlove texty sú inteligentné, ale nie intelektuálne, hlbavé, ale nie odťažité, apelatívne, ale nie patetické. A bolo by veru tragické, keby sa autorovo krédo, že viera nie ako slepá oddanosť nejakému fetišu, ale ako

stav ducha, ktorý umožňuje ľudstvu dospieť z temnôt k pravde, stretlo s ľahostajnosťou či ignoranciou čitateľa, vyškoleného na dialektických tézach, syntézach, piruetách a vytáčkách.

Ak by sme mali zvoliť motto, najlepšie postihujúce autorov duchovný habitus, ako najpriliehavšie sa nám javí „Svět je ztracen jen do té míry, do jaké míry já sám jsem ztracen.“  
*Tatiana Sedová*

## AKTUÁLNE O POLITICKOM MÝTE

T. BIERNAT: *Mit polityczny* (Politický mýtus). Warszawa 1989, 354 s.

Väčšinou sme si vo filozofickej reflexii duchovnej kultúry a spoločenského života zvykli narábať len s určitými vytipovanými fenoménmi spoločenského vedomia. V prevažnej miere išlo o fenomén morálky, ideológie, umenia a aj to spôsobom, ktorý o nich vypovedal ako o určitých objektivizovaných formách v duchu hegelovsko-racionalistických predstáv. Len veľmi sporadicky sa záujem teoretických analýz orientoval i na ďalšie javy duchovného života spoločnosti, napríklad na fenomén mýtu, zvykov a pod. V prípade mýtu išlo väčšinou o analýzy jeho archaickej podoby a až s odstupom času s úžasom poznávame, že tento jav vo svojej súčasnej politickej forme mal v totalitných spoločenských systémoch významnú úlohu a často viedol k mytologizácii mnohých spoločenských procesov a situácií. Toto poznanie nám nesporne potvrdí i monografia Tadeusza Biernata *Polityczny mýtus*; aj keď nemožno jednoznačne povedať, že je zameraná len na kritiku politickej mytologizácie týchto systémov, rozhodne túto možnosť čitateľovi implicitne ponúka.

Treba hneď úvodom upozorniť na niektoré zvláštnosti Biernatovej monografie: jednak je to skutočnosť, že jedna tretina knihy je venovaná analýze špecificky poľských problémov — poľskej verzii mytologizácie národa a moci, čo však v mnohom nabáda ku komparácii s našimi pomermi a čo môže byť pre čitateľa poučným, a jednak to, že autor sa pridŕža chápania politického mýtu ako formy spoločenského vedomia s dôrazným akcentom na analýzu jeho sémantickej a semiologickej podoby. Otázka semiózy politického mýtu, to znamená otázka, čím sa stáva a ako funguje tento fenomén v podobe významov, symbolov a znakov v živote spoločnosti, je základným metodologickým prístupom k danej problematike.

Stručným historickým prehľadom Biernat upozorňuje, že skúmanie tohto javu siaha hlboko do staroveku, pretože bol predmetom záujmu už Platóna a Xenofana. Jeho renesancia začína v 19. storočí so vznikom antropológie, etnografie, sociológie, psychológie a ďalších humanitných vied, v ktorých sa ešte dodnes s ním narába