

# ČINNOSŤ, VEDOMIE, OSOBNOSŤ

A. N. LEONTIEV, Činnosť, vedomie, osobnosť. VEDA, vydavateľstvo SAV, 1979, 178 s.

Metodologická kríza psychológie, ktorá trvá už niekoľko desaťročí, rozpor medzi veľkým množstvom faktov a nedostatočnou zovšeobecňujúcou základňou si vyžadujú zásadné riešenie najdôležitejších teoretických otázok. Možno preto privítať vydanie slovenského prekladu knihy A. N. Leontieva. Autor tu objasňuje psychologické kategórie, ktoré považuje za najdôležitejšie na vypracovanie uceleného systému psychológie ako konkrétnej vedy o vzniku, pôsobení a štruktúre psychického odrazu reality. Sú to kategórie predmetnej činnosti, vedomia človeka a osobnosti.

V prvých dvoch kapitolách knihy (Marxizmus a psychológia, Psychický odraz) sa analyzujú východiská marxistickej psychológie, ktoré napomáhajú riešiť bazálne psychologické kategórie. Autor spracúva všeobecné základy marxistickej psychológie, teóriu vedomia, psychológiu poznávacích procesov, úroveň analýzy odrazu a aktívnosť psychického odrazu.

V tretej kapitole rozobral A. N. Leontiev problematiku činnosti v psychológii. Uvádza dve alternatívy, ktoré sa dosiaľ rozpracovali, a to dvojčlennú schému: pôsobenie objektu — zmena prebiehajúcich stavov subjektu (čo je v podstate známa schéma  $S \rightarrow R$ ) alebo trojčlennú schému zahrnujúcu prostredné ohnisko („prostredný termín“) — činnosť subjektu a teda aj jej podmienky, ciele a prostriedky, ako aj vzťahy medzi nimi. Činnosť považuje za molárnu, neaditívnu jednotku života, materiálneho subjektu. V užšom zmysle, t. j. na psychologickú úroveň je to jednotka života podmieneného psychickým odrazom, ktorého reálna funkcia spočíva v tom, že orientuje subjekt v predmetnom svete.

Teda činnosť nie je reakcia ani súhrn reakcií, ale systém, ktorý má štruktúru, svoje vnútorné prechody a premeny, svoj rozvoj. Základnou charakteristikou činnosti je jej predmetnosť. Každá činnosť má cyklickú štruktúru: východisková aferentácia  $\rightarrow$  efektorné procesy, realizujúce kontakt s predmetným prostredím  $\rightarrow$  korekcia a obohacovania východiskového aferentujúceho obrazu procesov spätných väzieb. Predmetný pôvod psychiky sa vzťahuje nielen na oblasť poznávacích procesov, ale aj na emočno-potrebovú sféru. Pri rozoberaní vzájomného vzťahu vonkajšej a vnútornej činnosti konštatuje autor, že činnosť, ktorá je vnútorná svojou formou a vzniká z vonkajšej praktickej činnosti, neoddeľuje sa od nej a neumiestňuje sa nad ňou, ale zachováva s ňou principiálne a pritom obojstranné spojenie. V závere kapitoly rozoberá A. N. Leontiev všeobecnú štruktúru činnosti a konštatuje, že systémová analýza ľudskej činnosti je nevyhnutne aj analýzou jednotlivých úrovní. Jedine takáto analýza umožňuje prekonať dávanie fyziologického, psychologického a sociálneho do protikladu, ako aj redukciu jedného na druhé.

Štvrtá kapitola je venovaná problému činnosti a vedomia. V úvode rozoberá autor genézu vedomia a konštatuje, že činnosť subjektu — vonkajšia a vnútorná — sa sprostredkuje a reguluje psychickým odrazom reality. To, čo pre subjekt vystupuje v predmetnom svete ako motívy, ciele a podmienky jeho činnosti, musí vnímať, predstavovať si, chápať a udržiavať v pamäti, a to isté sa vzťahuje na procesy jeho činnosti a na neho samého (stavy a vlastnosti osobnosti). Analýza činnosti nás teda privádza

k tradičným témam psychológie, a-  
však problém prejavovania psychick-  
kých procesov sa mení na problém  
ich pôvodu z tých spoločenských vzťa-  
hov, ktoré človek nadobúda v pred-  
metnom svete. Hlavným problémom  
je, aby sa vedomie chápalo ako sub-  
jektívny produkt, ako pretvorená for-  
ma prejavu svojou podstatou spoloč-  
enských vzťahov, ktoré realizuje čin-  
nosť človeka v predmetnom svete.

Systémová analýza vedomia vyža-  
duje skúmať „tvoriace zložky“ vedomia  
v ich vnútorných vzťahoch, vznika-  
júcich z rozvoja foriem spojitosti  
subjektu so skutočnosťou. V javoch vedomia  
nachádzame predovšetkým ich  
zmyslové tkanivo — zmyslové zloženie  
konkrétnych obrazov reality. Zmyslové  
obrazy sú všeobecnou formou psychického  
odrazu, ktorý sa rodí z predmetnej  
činnosti subjektu, ale u človeka získavajú  
novú vlastnosť — význam. Významy sú  
najdôležitejšími „tvoriacimi zložkami“  
ľudského vedomia. Autor venuje pozornosť  
„osobnostnému zmyslu“, ktorý vytvára  
predpojatost ľudského vedomia.

Problematiku systémového psychologického  
výskumu osobnosti rozpracúva A. N. Leontiev  
v poslednej kapitole, ktorú nazval *Činnosť a  
osobnosť*. V prvej časti kapitoly rozoberá  
pojmy o subjekte činnosti, pojmy konkrétneho  
subjektu ako vnútorného momentu činnosti.  
Rieši tu závažnú problematiku vzájomného  
vztahu všeobecnej a diferenciálnej psychológie  
a konštatuje, že metóda empirického súhrnu  
individuálnych vlastností sama o sebe  
nestačí na psychologické odhalenie osobnosti,  
pretože vyčlenenie týchto vlastností  
potrebuje podklady, ktoré sa nedajú  
získať z nich samých. Diferenciálny prístup  
je možný len na základe všeobecnej  
psychologickej teórie osobnosti. Ďalej  
kritizuje teórie „dvoch faktorov“ formovania  
osobnosti (dedičnosť a prostredie), ako aj ro-

lové teórie osobnosti. Nevyhnutným  
predpokladom pre psychologickú analýzu  
osobnosti je rozlíšenie pojmov jedinec  
(produkt biologickej evolúcie) a osobnosť  
(ktorý používame len vo vzťahu k  
človeku od určitej etapy jeho vývoja).  
Oba pojmy vyjadrujú celistvosť subjektu  
života. Pritom osobitosti charakterizujúce  
jednu jednotu (jedinca) sa nemenia  
jednoducho na osobitosti druhej jednoty  
(osobnosti) tak, aby sa prvé zničili,  
zachovávajú sa, ale len ako osobitosti  
jedinca. Osobnosť ako jedinec je  
produktom integrácie procesov realizujúcich  
životné vzťahy subjektu. Existuje však  
základná odlišnosť toho systému,  
ktorý nazývame osobnosťou. Určuje ju  
podstata vzťahov, v ktorých táto  
odlišnosť vzniká — spoločenské vzťahy,  
do ktorých vstupuje vo svojej predmetnej  
činnosti. Všetky druhy a formy činnosti  
sú charakterizované jednotou svojej  
vnútornej stavby a predpokladajú ich  
vedomú reguláciu, t. j. existenciu vedomia.

Základom osobnosti sú vzťahy vzájomného  
podriadenia ľudských činností, rodiace sa  
v priebehu ich vývoja. Činnosťou tu  
nazýva autor proces, ktorý sa podnecuje  
a usmerňuje motívom, čiže tým, v čom je  
spredmetnená niektorá potreba. Pre  
ľudskú činnosť je geneticky prvotná  
nezhodnosť motívov a cieľov. Ich  
zhodnosť je druhotným javom. Buď je  
výsledkom toho, že cieľ nadobúda  
samostatnú povzbudzujúcu silu, alebo je  
výsledkom uvedomenia si motívov, čo  
ich mení na motívy-ciele. Motívy nie sú  
oddelené od vedomia ani pri existencii  
aktuálne nevedomených motívov.

V závere monografie naznačuje autor  
ďalšie perspektívy a vidí ich vo  
výskume prechodov, ktoré nazýva  
medziúrovňovými. Všeobecný princíp,  
ktorému sa podriaďujú medziúrovňové  
vzťahy, je v tom, že jestvujúca vyššia  
úroveň je vždy vedúcou, ale môže

sa realizovať jedine pomocou nižších úrovní a v závislosti od nich. Úlohou medziúrovňových výskumov je študovať mnohoraké formy týchto realizácií, vďaka čomu sa vyššie formy konkretizujú a individualizujú.

A. N. Leontiev analyzuje v knihe základné metodologické problémy psychológie, jeho monografia má však vyslovene filozofický ráz. O mnohých otázkach, ktoré autor rozoberá, možno diskutovať, problematika ostáva otvorená — napr. metodické aspekty činnostného a osobnostného prístupu, ktoré sú pre riešenie základných psychologických problémov kruciálne, sa v práci neriešia. Autor sa zameril len na riešenie problémov subjekt—objekt.

Vzťahy medzisubjektové, ktoré nemožno obísť ani v teoretickom riešení, ani vo výskumnej činnosti, sa v práci neanalyzujú. Základné otázky rozoberané v tejto práci stali sa v súčasnosti predmetom diskusií sovietskych psychológov o obmedzenosti koncepcie činnosti ako všeobecnej psychologickéj teórie. Knihu *Činnosť, vedomie, osobnosť* považujeme však za jednu z východiskových prác pre riešenie najdôležitejších teoretických problémov psychológie a odporúčame ju nielen psychológom, ale aj odborníkom filozofických, sociologických, pedagogických a iných disciplín.

Oľga Halmiová

## SOCIALISTICKÝ SPÔSOB ŽIVOTA

A. P. Butenko, *Socialističeskij obraz žizni: problemy i suždenija*. Nauka, Moskva 1978, 364 s.

Problematika spôsobu života sa v poslednom desaťročí stala jednou z najaktuálnejších tématickych spoločenskovedného výskumu, ktorou sa aktívne zaoberá aj široký okruh marxistických filozofov a sociológov. Od prvých časopiseckých štúdií a kolektívnych prác, v ktorých sa nastoľovali a riešili čiastkové teoretické a niekedy aj praktické problémy spôsobu života, úsilie zákonite smerovalo ku globálnemu pohľadu na túto zložitú problematiku, ktorá sa dnes stala aj významným objektom ideologických konfrontácií. Jednou z novších súhrnných prác je podnetná monografia A. P. Butenka *Socialistický spôsob života: problémy a názory*, ktorá zovšeobecňuje doterajšie bádania a zároveň nastoľuje nové teoretické a metodologické problémy skúmania spôsobu života vôbec a socialistického spôsobu života zvlášť.

Vzhľadom na trvajúce názorové rozdiely vo výklade a obsahovom vymedzení filozoficko-sociologickej kategórie spôsobu života autor sa predovšetkým zameriava na odhalenie podstaty spôsobu života, jeho štruktúrnych zložiek a determinantov. Polemizuje pritom s názormi, ktoré chápu spôsob života príliš široko (zahrňujú doň okrem foriem životnej aktivity ľudí aj životné podmienky, spoločenské vzťahy, formy uspokojovania potrieb, životný štýl, svetonázor atď.), ako aj s tými, ktoré ho redukujú na kvalitatívnu charakteristiku životnej úrovne. A. P. Butenko argumentovane zdôvodňuje svoj metodologický prístup k danej problematike, formuluje svoje základné teoretické stanovisko, podľa ktorého spôsob života svojou podstatou predstavuje celý komplex foriem životnej aktivity ľudí v procese produkcie materiálnych a duchovných