

Heglových myšlienok, ktorých význam, ako uviedol v otváracom prejave predsedu Heglovskej spoločnosti, prof. R. Beyer, sa v súčasnej NSR kritici tzv. „kongresového hegelianizmu“ usilujú prinajmenšom spochybníť. Dokázal navyše, že ten Hegel, ktorý — povedané opäť slovami prof. Beyera — nám pomáhal po vojne v obnove, má čo povedať aj dnes pri úsilí o vytvorenie sveta mieru a sociálneho pokroku a tomu zodpovedajúcemu spoločenskému vedomiu. Ale iba za predpokladu, a to XI. kongres demonštroval v celej šírke, že zoberieme do úvahy Marxovo dielo a jeho rozvinutie v marxisticko-leninskej filozofii.

Milan Zigo

## LIBLICKÉ STRETNUTIE HISTORIKOV FILOZOFIE

V dňoch 22.—24. novembra 1976 sa v Domove vedeckých pracovníkov ČSAV v Libliciacch pri Prahe stretli historici filozofie socialistických krajín na II. medzinárodnom sympóziu. Organizátorom sympózia bol pražský Ústav pro filosofii a sociologii ČSAV. Hlavná téma sympózia mala názov *Marxisticko-leninské dejiny filozofie a kríza súčasného buržoázneho spoločenského vedomia*. Na sympóziu sa zúčastnilo niekoľko desiatok historikov filozofie zo Sovietskeho zväzu, Nemeckej demokratickej republiky, Poľska, Maďarska, Bulharska, Rumunska a Československa.

Rokovanie sympózia sa sústreďovalo okolo troch hlavných problémov, ktoré tesne súviseli s hlavnou témou sympózia. Prvý okruh problematiky zahŕňal otázky marxisticko-leninskej historiografie filozofie a problémy metodologického uchopenia nových javov v súčasnej fáze buržoázneho myslenia.

Druhá veľká skupina referátov, koreferátov a diskusných príspevkov sa týkala predovšetkým marxisticko-leninských dejín povojnovej európskej a svetovej filozofie. Do tejto skupiny možno zaradiť aj príspevky, ktoré sa zaoberali zobrazením rozkladu tradičných filozofických smerov v súčasnom buržoáznom myslení.

Tretia skupina vystúpení zástupcov jednotlivých delegácií sa týkala predovšetkým dialektiky v marxizme vôbec a v súčasnej marxisticko-leninskej filozofii zvlášť. S tým bezprostredne súvisela aj analýza stavu dialektiky v súčasnej buržoáznej filozofii. Treba poznamenať, že referáty a diskusné príspevky zaradené do tejto skupiny netvorili celkom samostatnú, izolovanú časť vystúpení, ale väčšinou súviseli s referátmi prvých dvoch skupín a významovo sa s nimi prekrývali.

Zo slovenských účastníkov sympózia vystúpili s referátmi a diskusnými príspevkami Andrej Širácky (*Štrukturalizmus ako filozofická metóda a doktrína*), Ján Bodnár (*Súčasný americký neorealizmus*), Teodor Münz (*K problematike racionality*) a Lev Hanzel (*Niektoré metodologické otázky výskumu dejín marxistickej filozofie*).

(d. h.)