

Kniha A. P. Gagarina vzbudila u sovietskych čitateľov (vcelku) nepochybný záujem. Poskytuje propagátorom a agitátorom prospešný materiál na odhalenie reakčnej ideologie amerického imperializmu.

Preložil J. Bodnár.

V. Sokolov

RÓZNE

ZPRÁVA O ČINNOSTI FÚ SAVU ZA ROK 1951

Generálnu líniu pracovnému plánu FÚ SAVU na r. 1951 dala konferencia slovenských filozofických pracovníkov, ktorá sa konala dňa 20. novembra 1950. Z perspektívnych úloh, ktoré postavila pred slovenskú filozofiu, vybral ústav najaktuálnejšie a doplniac ich ďalšími, vytkol si tento program:

1. Oboznamovať verejnosť sústavne so základnými výsledkami sovietskej filozofie ako nášho vzoru.

2. Prehľadné spracovanie dejín slovenskej filozofie s hľadiska historického materializmu a monografické spracovanie významných osobností a období.

3. Vydáť *Filozofický zborník* s prekladmi hodnotných prác z marxistickej filozofie a pôvodnými štúdiami.

4. Nadviazať styk s ostatnými filozofickými inštitúciami na Slovensku, predovšetkým s Katedrou dejín filozofie na Filozofickej fakulte Slovenskej univerzity a rozšíriť počet externých spolupracovníkov.

Plnenie týchto úloh záviselo od personálneho obsadenia a vedenia ústavu. Situácia v ústave nebola uspokojujúca ani po jednej stránke. Na začiatku r. 1951 mal ústav iba dvoch interných pracovníkov, a to Dr. Stanislava Felbera a Dr. Teodora Münza. Vo februári bola prijatá Dr. Elena Segéňová. Hlavným nedostatkom vedenia ústavu bolo, že bolo externé a že sa v priebehu roku dvakrát zmenilo. Do júna 1951 bol predsedom FÚ univ. prof. Dr. Andrej Sirácky, dočasným riaditeľom bol Dr. S. Felber, ktorý mal takmer celý rok zdravotnú dovolenku. Od júna bol predsedom ústavu doc. Dr. Lev Hanzel, riaditeľom Ladislav Szántó.

Vedenie sa nemohlo pre inostranné zaujatie patrične venovať veciam ústavu. Tak isto presuny v pracovných úlohách pôsobili rušivo na stopercentné plnenie plánu.

Výsledky práce za rok 1951 vo Filozofickom ústave sú teda tieto:

1. V rámci edície Malá socialistická knižnica pripravil ústav 11 prekladov zo sovietskej filozofie. Tlačou vyšli ďalšie tri väčšie publikácie:

Todor Pavlov, *Teória odrazu*,

Todor Pavlov, *Všeobecná charakteristika marxistickej dialektickej metódy*,

V. V. Sokolov, *Descartesova filozofia a ideologický zápas v súčasnom Francúzsku*.

2. V rámci práce na Dejinách slovenskej filozofie pripravil Dr. S. Felber obsiahlu monografiu o J. Bayerovi, ktorá vyjde r. 1952. K systematickému spracovaniu dejín slovenskej filozofie pristúpil ústav až r. 1952.

3. Ústav vydal VI. roč. *Filozofického zborníka*, ktorý prináša preklady prác význačných sovietskych autorov ako aj pôvodné články a recenzie.

4. Ústav nadviazal styk s Katedrou dejín filozofie a Katedrou marxizmu-leninizmu na FFSU. S týmito Katedrami vypracoval ústav plán tém pre štátne a diplomové práce poslucháčov. Témy vyčerpávajú problematiku dialektického a historického materializmu všeobecne aj špeciálne v jednotlivých vedných odboroch a spracúvajú aktuálne otázky výstavby socializmu u nás. Vybrané state z najlepších prác budú publikované.

V akcii získavania externých spolupracovníkov previedol ústav súpis profesorov filozofie na školách III. stupňa a zaslal im evidenčné listy.

5. Ústav mával podľa potreby pracovné a diskusné schôdzky. Pracovných schôdzok bolo 11 a riešili okrem redakčných vecí vnútorné problémy ústavu. Na diskusných schôdzkach preberaly sa témy, ako: Prírodné vedy a ich tendencia k materializmu, Otázky dialektického a historického materializmu v Stalinovom diele *Anarchizmus či socializmus?* atď.

Na schôdzkach sa okrem interných pracovníkov pravidelne zúčastňovali stáli externí spolupracovníci ústavu: prof. Dr. I. Hrušovský, prof. Dr. A. Sirácky, prof. Dr. M. Topoľský, doc. Dr. L. Hanzel, Dr. V. Filkorn, Dr. J. Koeka. Týmto sa dosiahla súdružská spolupráca medzi ústavom a Katedrou dejín filozofie na Filozofickej fakulte SU, ktorá sa rozbehla najmä koncom r. 1951 a začiatkom r. 1952. Nastalo celkové oživenie práce. Ústav i Katedra zintenzívnili svoju činnosť a postavily si spoločný cieľ: napísať *Náčrt dejín slovenskej filozofie*. Perspektívy i čo sa týka tvorivej vedeckej práce i čo sa týka pedagogickej výchovy kádrov sú na filozofickom fronte uspokojujúce a r. 1952 prinesie — podľa sľubne sa rozvíjajúcej práce — ešte väčšie úspechy. Ústav už má dnes pevné vedenie, práca je organizovaná a rozvíja sa riadne podľa plánu. Preto sa dá očakávať, že i spomínaný *Náčrt dejín slovenskej filozofie* bude úspešne dokončený. Objasnením pokrokových ideologických tradícií našej minulosti prispeje náš filozofický front najlepšie k budovaniu socializmu u nás a tým aj k posilneniu tábora pokroku a mieru na celom svete.

OPRAVA

Vo Filozofickom zborníku VI, 1951 v článku s. Szántóva *O dialektickej jednote vedeckého a umeleckého obrazu* na str. 62 po 4. riadku shora nasleduje odstavec na tejže strane, začínajúci slovami: „Okrem skúmania veci...“ a pokračuje na str. 63 až po odstavec, končiaci slovami: ...“šedá je teória a zelený je strom života.“ Ďalší odstavec je zo str. 62, začínajúci: „Materialisticko-dialektický spôsob abstrahovania...“ až po slová: „objektívnej reality.“ Pokračovanie je zasa na str. 63, a to posledný odstavec, začínajúci: „Shrňme.“ Prosíme čitateľa, aby si článok opravil v tomto smysle. V tom istom článku slovo kvalitatívne v 12. riadku zdola na str. 51 treba nahradiť slovom kvantitatívne.

Vo Filozofickom zborníku VI, 1951 autorom referátu *Logika v Sovietskom sväze* je Dr. V. Filkorn.